

MINISTEREN

Jørgen Christensen,  
"SPOR Jylland"  
Tisetvej 24,  
8355 Solbjerg  
[jaachr@mail.dk](mailto:jaachr@mail.dk)

Dato 20. juni 2014  
J. nr. 2014-2462

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Kære Jørgen Christensen,

Tak for din nye henvendelse af 3. juni 2014 om alternativer til den nye bane mellem Hovedgård og Aarhus. Du anfører, at det er bedre og billigere, hvis der anlægges en bane mellem Horsens Nord og Skanderborg, og dertil en ny bane vest om Aarhus. Det skulle give mulighed for stop i Skanderborg, og betyde, at ikke alle tog skal anvende Aarhus H.

Jeg har i en række svar til jer i borgergruppen af 12. maj (Att. dig) og 2. juni inkl. et teknisk notat fra Trafikstyrelsen af 28. maj (Att. Henrik Høholt) besvaret spørgsmål om flytning af Aarhus H. og stop med timemodellens Superlyntog i Skanderborg.

Som det fremgår af de fremsendte svar, så skal de fleste togpassagerer ind til Aarhus. Hvis man flyttede banegården uden for byen, ville de fleste togpassagerer få længere rejsetid "fra dør til dør". Desuden skriver jeg, at et stop for Superlyn i Skanderborg forlænger rejsetiden for de gennemrejsende passagerer. Tabet af gennemrejsende passagerer vurderes større end de lokale gevinster ved et ekstra stop i Skanderborg (nye passagerer).

Trafikstyrelsen oplyser, at Timemodellen ikke kan realiseres som forudsat af jer uden en ny bane mellem Hovedgård-Aarhus. Af alle de undersøgte alternativer i Østjylland er dette linjeføringsalternativ det mest omkostningseffektive anlæg målt i kroner og øre og i tidsbesparelse. Projektet har den klare fordel, at det giver ekstra kapacitet og overhalingsmuligheder, som er en forudsætning for, at Timemodellens køreplan kan gennemføres i Østjylland.

Den undersøgte bane mellem Horsens og Skanderborg (A9), er blevet vurderet af Trafikstyrelsen som et muligt alternativ til Hovedgård-banen i sammenhæng med hastighedsopgraderinger fra Skanderborg til Aarhus. De to anlæg er dog ikke ligeså omkostningseffektive som Hovedgård-banen, og giver således ikke muligheder for at gennemføre Timemodellens køreplan. Det er Trafikstyrelsens vurdering, at den bane øst for A9, som du foreslår, ikke vil være mere omkostningseffektiv end Hovedgård-banen og heller ikke give de samme kapacitetsgevinster.

Jeg kan oplyse, at Banedanmark i 2015 forventes at igangsætte en VVM-undersøgelse for projektet med den nye bane Hovedgård-Aarhus. Her vil de



natur- og miljømæssige interesser blive undersøgt nøje. Det samme gælder forholdene for de berørte borgere og lodsejere, herunder hvem der bliver påvirket af projektet og afværgeforanstaltninger (støjskærme m.v.). Som led i VVM-processen vil alternative linjeføringsforslag mellem Hovedgård og Aarhus blive undersøgt, under hensyntagen til de tekniske begrænsninger, der er ved anlæg af en højhastighedsbane.

Side 2/2

Der vil være en offentlig høring i starten af VVM-processen, og en igen i slutningen af processen. Her vil de lokale borgere få mulighed for at stille spørgsmål og forslag til projektet. Det synes jeg er rigtig godt. På den måde kan der skabes et godt beslutningsgrundlag for valg af linjeføring.

Med venlig hilsen



Magnus Heunicke