

Aarhus H

Bedst som Aarhus Kommune utvetydigt har slået fast, at det ikke kommer på tale at flytte Aarhus H i forbindelse med opgraderingen af hovedjernbanenettet, kommer der nu andre signaler fra Banedanmark.

»Aarhus H er nok den sværeste øvelse i hele elektrificeringsprojektet, og der er afsat pænt mange penge til at ombygge Aarhus H,« siger Martin Munk Hansen, områdechef for anlægsudvikling i Banedanmark, til Århus Stiftstidende.

Forklaringen er den enkle og alligevel ekstremt komplicerede, at Bruunsbro og Vandrehallen (mellembygningen mellem banegårdshallen og Bruun's Galleri) begge er så lave, at der ikke er plads til elektriske køreledninger.

Det er tankevækkende, at i et projekt til små 30 mia. kr., der bl.a. indebærer anlæg af en ny jernbanelinje mellem Aarhus og Horsens samt en jernbanebro over Vejle Fjord, repræsenterer Aarhus H den største udfordring.

Det kan vise sig modproduktivt, hvis Aarhus i forbindelse med opgraderingen af hovedjernbanenettet ikke udviser trafikpolitisk smidighed.

Umiddelbart skulle man tro, at det ville være overkommeligt at sænke sporene langs perronerne, men ifølge Banedanmark er det noget nær den mest komplicerede løsning.

At hæve Bruunsbro og Vandrehallen er en anden, men også meget kostbar løsning, da det kan vise sig nødvendigt, at begge rives ned for efterfølgende at blive genopbygget.

En tredje mulighed er ifølge Banedanmark at flytte perronerne ud i Banegraven og dermed reelt flytte Aarhus H.

Alle tre løsningsforslag er endnu kun på idéplan, men Aarhus Kommune skal være mere end almindeligt tonedøv, hvis ikke budskabet fra Banedanmark giver anledning til at revurdere spørgsmålet om placeringen af Aarhus H.

Aarhus har stor interesse i en hurtig udvidelse af motorvej E45 og en afklaring af såvel en Kattgatforbindelse som en flytning af Aarhus Lufthavn, der alle kræver en betydelig grad af velvilje i Folketinget. Netop derfor kan det vise sig modproduktivt, hvis Aarhus i

forbindelse med opgraderingen af hovedjernbanenettet ikke udviser trafikpolitisk smidighed.

Det faktum, at Aarhus H er en rebroussementsstation, er i sig selv en udfordring, der ikke er blevet mindre af, at det for mange aarhusianere – indfødte som tilflyttere – nærmest er helligbrøde at tale om at flytte Aarhus H.

Debatten er imidlertid nødvendig, da opgraderingen af hovedjernbanen ikke som oprindeligt tænkt skal finansieres af kulbrintebeskatning af aktiviteterne i Nordsøen, men derimod må finansieres af skatteyderne i hele landet.

Ikke mindst tanker om at gøre Banegårdspladsen bilfri må sammen med budskabet fra Banedanmark give grund til at realitetsdrøfte etableringen af en ny hovedbanegård i det vestlige Aarhus f.eks. ved motorvejsfirkløveret eller ved motorvejsudfletningen Aarhus Syd.

Andre muligheder kan tænkes, men for begge gælder, at de forholdsvis enkelt kan kobles på letbanen. Samtidig kan der etableres ordentlige parkeringsfaciliteter.

I hvert fald giver det ingen mening at spendere et svimlende millionbeløb på at foretage ombygninger af Aarhus H.